



D1.6 COLLECTION OF SCIENTIFIC PAPER PRESENTED IN THE FINAL CONFERENCE



This Project has received funding from European Union under the Grant Agreement n. 101048131

Project Acronym	EU MED4CLIMATESS
Grant Agreement number	ERASMUS-LS Project N. 101048131
Project Full Title	EU MED FOR CLIMATE SUMMER SCHOOL

DELIVERABLE INFORMATION

Deliverable Number:	D1.6
Deliverable Name:	Collection of scientific paper presented in the Final Conference
Dissemination level:	PU
Type of Document:	REPORT
Deliverable Leader:	UNIVERSITA' ROMA TRE
Version number:	Final
WP Leader/ Task Leader:	UNIVERSITA' ROMA TRE
Keywords:	Mediterranean, webinar, summers school
Abstract:	The Deliverable describes and collects the Material presented during the Final RoundTable of the EU MED Summers School Second Edition.

Lead Author(s):	Ilaria Mannino (CNR ISMED), EU MED Teachers, EU MED Students
Reviewers:	Daniela Angelucci (ROMA TRE), Daniela de Gregorio (CNR ISMED)



Disclaimer

All information in this document is provided “as is” and no guarantee or warranty is given that the information is fit for any particular purpose.

The user there uses the information at its sole risk and liability. For the avoidance of all doubts, the European Commission has no liability in respect of this document, which is merely representing the view of the authors.

Statement for open documents

These documents and its content are the property of the University ROMA TRE. The content of all or parts of these documents can be used and distributed provided that the EU MED4CLIMATESS project and the document are properly referenced.



Table of Contents

1	61.1 LEARNING OBJECTIVES AND METHODS	8
2	72.1 PURPOSE AND SCOPE OF THIS DOCUMENT	9
3. DOCUMENT STRUCTURE		9
4. FINAL CONFERENCE		9
5. 96.	117. ANNEX	
14		
ROUNDTABLE SPEAKERS PRESENTATION		14

Index of Figure



Fig. 1 Roundtable poster11

Abstract

The Deliverable provides collections of material and video presented during the Final roundtable of the Second Edition of EU MED Summer School.



1 DESCRIPTION OF THE PROJECT

Today, the Mediterranean region is affected by significant environmental anthropogenic changes, which compromise future environmental and socio-economic sustainability, with serious repercussions also in terms of human security. The main drivers of change include climate change, population growth, environmental pollution, biodiversity loss, and unsustainable land and sea use practices. In such a scenario, significant efforts are needed to mitigate drivers of change, implement transformative adaptation, and increase socio-ecological resilience.

New opportunities arise from the EU's New Agenda for the Mediterranean, which identifying a range of actions along five key policy areas – human development, good governance and the rule of law; strengthen resilience, build prosperity and seize the digital transition; peace and security; migration and mobility; green transition: climate resilience, energy, and environment – aims to turn common challenges into opportunities, in a mutual interest approach.

In line with the EU's New Agenda for the Mediterranean key strategic priorities and consistent with the EU climate action and the UN's 2030 Agenda for Sustainable Development, the Roma Tre University (Dottorato in Filosofia Roma Tre/Tor Vergata; Master Studi dell'ambiente e del territorio – Environmental humanities), in collaboration with the Institute for Studies on the Mediterranean of the Italian National Research Council (CNR- ISMed), proposes the EU-MED CLIMATE Summer School.

1.1 Learning objectives and methods

The Summer School wants to be a laboratory where to test innovative teaching and learning models, contributing to the advancement in systemic knowledge to understand the complexity of the Mediterranean issues in the 21st century.

To achieve these objectives, the training course aims to 1) combine theoretical and practical knowledge, offering different kinds of learning activities (lectures, laboratories, and case study analyses); 2) develop a constructivist learning approach, encouraging the active participation of students in the knowledge process (interactive seminars, thematic dialogue tables); 3) re-imagine disciplinary boundaries, involving both academics, researchers and scholars with different disciplinary background, and non-academic actors; 4) strengthen the relationship between art and science, through the participation of artists and by utilizing the different forms of art as effective tools to make the learning process more successful and creative.

The so-designed proposal aims to achieve the following learning outcomes: 1) encourage students' holistic vision and systemic thinking without neglecting the scientific rigor of the individual disciplines; 2) stimulate students' critical thinking and creative potential, combining different ways of knowing – pre-conscious, intuitive and rational – using arts aside sciences to deepen the insight of questions traditionally approached only through scientific knowledge.



The ultimate objective of the Summer School is to provide a crucial integration to the current academic programs offered by the Roma Tre University. The training course hopes to shape a future-oriented academia curricula, nurturing the skills of a new generation of Mediterranean specialists in the fields of culture, arts, education, science, and policy-making, capable of envisioning a sustainable and just future for the region, in compliance with the new Mediterranean Strategy for Sustainable Development (MSSD) 2016-2025 core vision of 'A prosperous and peaceful Mediterranean region in which people enjoy a high quality of life and where sustainable development takes place within the carrying capacity of healthy ecosystems'.

2 INTRODUCTION

2.1 Purpose and scope of this document

The Deliverable 1.3 'Collection of scientific paper presented in the Final Conference', falls within the project task 1.3 focused on Implementation of the First Edition of the EU MED Summer school.

The Deliverable provides collection of Photovoice Laboratory presentations by Summer School participant and scientific publications produced by Consortium as well as paper presented during during for the final roundtable .

Roma Tre University, in collaboration with the Institute for Mediterranean Studies of the National Research Council (CNR- ISMed), organized the second edition of the EU-MED CLIMATE Summer School from July 3 to 14, 2023.

3. DOCUMENT STRUCTURE

The deliverable is structured into the following chapters:

Chapter 1 includes a description of the EU MED project;

Chapter 2 presents an introduction to the deliverable, detailing the document structure;

Chapter 3 describes and collects a collection of Photovoice Laboratory presentations by Summer School participant and scientific publications produced by Consortium as well as paper presented during the final roundtable .

4. FINAL CONFERENCE

On July 13th, a final workshop named **"Bordless changes: stories of migration in the time of a changing climate. Dialogues with theatrical incursions" by Daniele Paoloni** has been organised to foster dialogue and debate between students and scholars and experts on the main issues addressed during the course.

On July 14th participants presented their final works. At the end of the day It has been organised during which students will receive the certificate of participation.



13th July 2023
Casetta Rossa, Via Giovanni Battista Magnaghi

14th July 2023
Università degli Studi Roma Tre, Via Ostiense 234

13th July 2023 Ore 18.00-20.00 Round-table discussion: Ore 21.00 Film by Davide Crudetti	Discussants: Massimiliano Pasqui (climatologist, Institute for BioEconomy National Research Council); Mattia Ferrari (Mediterranea); Maria Marano (A Sud Association); Ludovica Marsella (Fridays for Future); Readings curated by Daniele Paoloni Moderator Lina Fusaro (Ecologist, Institute for BioEconomy National Research Council) Discussants: Davide Crudetti (director), Carlo Hintermann (director), Daniela Angelucci (Roma Tre University)
14th July 2023	Presentation Poster PHOTOVOICE Conclusion and delivery of certificate of attendance Participants Federico Angeloni Arianna Atzeni Linda Compagnoni Davidde De Lillis Ilaria Mannino Chiara Parlanti Valerio Renzoni Chiara Ruscio Davide Sili Gioia Sili Benedetto Testa Bianca Triolo





Fig. 1 Roundtable poster

5. CONCLUSIONS

This second edition of the EU-MED Summers school was a laboratory where innovative models of teaching and learning, contributing to the advancement of systemic knowledge to understand the complexity of Mediterranean issues in the 21st century.

The training modules have:

1. combined theoretical and practical knowledge, offering different types of learning activities (lectures, labs and case study analysis);



2. developed a constructivist learning approach, encouraging students' active participation in the knowledge process (interactive seminars, thematic dialogue tables);
 3. redefined disciplinary boundaries, involving both academics, researchers and scholars with different disciplinary backgrounds, as well as non-academic actors;
 4. strengthened the relationship between art and science, through the participation of artists and using different art forms as effective tools to make the learning process more effective and creative.
- .



6. ACRONYMS

[EU]	[European Union]
[SDGs]	[Sustainable Development Goals]
[WP]	[Work Packages]



7. ANNEX

ROUNDTABLE SPEAKERS PRESENTATIONS



2° EDITION MED FOR CLIMATE SUMMER SCHOOL (EU-MED)

2° EDITION MED FOR CLIMATE SUMMER SCHOOL (EU-MED) CONFERENCE PAPER COLLECTION

1. Daniela Angelucci

Se la pratica filosofica è l'attività di produrre concetti che parte da un evento, da un incontro che viene dall'esterno, l'evento più urgente, che dovrebbe costringerci a pensare, oggi riguarda le migrazioni che attraversano il mare intorno all'Europa.

Dati OIM Organizzazione mondiale per le migrazioni

Nel 2022 1568 le persone che sono risultate scomparse nel Mediterraneo. Quella tra il nord Africa e l'Europa è l'unica tratta al mondo dove in un anno il numero di dispersi supera quello dei morti accertati (838). A conferma di come sia difficile anche solo capire quante persone abbiano perso la vita in mare e di come sia complicato recuperare i corpi in acqua.

Nei primi tre mesi del 2023: 499 morti nel tentativo di attraversamento.

3 ottobre 2016: 366 persone morte a solo mezzo miglio da Lampedusa.

Notte tra 25 e 26 febbraio 2023: Cutro, un caicco salpato dalla Turchia, con almeno 180 persone a bordo, si arena su una secca a poche decine di metri dalla costa. I corpi continuano ad affiorare per settimane e alla fine la conta ufficiale delle vittime si ferma a 94, di cui 34 minori.

Nel trattare l'estetica, e intendere l'estetica non come filosofia dell'arte, ma come filosofia tout-court, che guarda al mondo dal punto di vista dell'esperienza sensibile, il mio primo passo nell'incontro con l'esterno del mare europeo, attraversato dalle migrazioni, è stato interrogarmi sul tipo di narrazione che sono legittimata a farne.

Cioè, la domanda è: come evitare un discorso oggettivo (quello che Lacan chiamava un discorso universitario), ma anche



l'offesa di un'eccessiva familiarità con situazioni così diverse dalle nostre, come cittadini europei?

Discorso dell'università: Nel discorso dell'università, così come la conosciamo oggi, al posto di comando c'è il sapere (nello specifico il sapere della scienza), la cui verità è un significante-padrone ovvero, come dice Lacan: “*Continua. Avanti. Continua a sapere sempre di più*” (J. Lacan, *Le Séminaire, Livre XVII, L'envers de la psychanalyse*, Seuil, Paris, 1991, p. 120). La verità del discorso dell'università, quindi, non è un desiderio ma piuttosto un imperativo implicito: Continua! Lavora! Produci più sapere! La scienza, che ha invaso tutta l'università, ha trasformato il sapere in un bene di consumo, una merce da produrre (la Ricerca)... senza limite.

Eccessiva familiarità che finge una uguaglianza di posizione. Maria Hlavajova, curatrice e docente ad Utrecht, fondatrice di Bak, centro per le arti contemporanee.

Si può forse mettere in discussione la categoria di "intercessore" proposta da Deleuze e Guattari: diventare intercessore di qualcuno significa provare un continuo scambio di punti di vista, in un'adesione affettiva, politica e stilistica, invece di parlare al suo posto. Nella descrizione di questa indistinguibilità tra due punti di vista Deleuze riprende Pasolini che nel suo scritto *Cinema di poesia* (1965), a proposito dello stile di Godard, Antonioni e Bertolucci, parlava della possibilità nel cinema di una “soggettiva libera indiretta”, ovvero di una contaminazione tra il punto di vista oggettivo e quello soggettivo a causa di un'immersione, di un'adesione affettiva dell'autore rispetto alle vicende dei suoi personaggi. Secondo Pasolini tale visione libera possibilità artistiche represses nella forma narrativa tradizionale e realizza la natura costitutivamente poetica e soggettiva del cinema, la sua finalità onirica, barbarica, visionaria. Pasolini parla di una libertà anomala e provocatoria. La soggettiva libera indiretta, e in generale il nuovo rapporto tra soggetto e oggetto che D. vede realizzato nel cinema moderno, abbiano a che fare direttamente con l'idea di intercessore: il “doppio divenire” che caratterizza il rapporto tra autore e personaggio nel cinema politico è propriamente questo scambio continuo di punti di vista, adesione affettiva, politica e stilistica.

Il senso teorico e politico di questo tema è tanto più importante quanto più si consideri con che forza Deleuze rifiuti la pretesa di alcuni di parlare per altri, attribuendosi il diritto o il dovere di rappresentarli: “Per noi, l'intellettuale teorico ha smesso di essere un soggetto, una coscienza rappresentante o rappresentativa. Quelli che agiscono e che lottano hanno smesso di essere rappresentati, foss'anche da un partito, un sindacato che si sarebbero arrogati a loro volta il diritto di essere la loro coscienza. Chi parla e chi agisce? È sempre una molteplicità, anche nella persona che parla o che agisce”^[1]. Questo è ciò che Deleuze e Guattari chiamano “concatenamento (*agencement*) di enunciazione collettiva”, ovvero la transizione continua tra individuale e politico. Il concatenamento, nel caso di Kafka, è anche quello, evidente, tra le tradizionali categorie di narratore e narrato: la lettera K designa nello stesso tempo lo scrittore e il personaggio, o meglio

nessuno dei due, ma un “agente collettivo”.

Nel libro *Paesaggi migratori* Iain Chambers parla di pensare con le migrazioni, e sottolinea come pensare con le migrazioni e non sulle migrazioni significhi mettere in discussione la nostra posizione rispetto alla lingua, e alla propria formazione, aspirare allo spaesamento e promuovere un rapporto diverso, più inquietante, con il proprio background culturale. (p.8)

Così ho deciso consapevolmente di rinunciare ad un'argomentazione più consequenziale, più strutturata, di aderire proprio all'incertezza del titolo, di farmi catturare e modificare dall'esterno e di sfuggire al piacere dell'oggettivazione. Non voglio parlare per nessuno, né essere il rappresentante di qualcuno, ma l'unico modo per non rimanere a distanza senza fingere una familiarità eccessiva può essere quello di “aspirare allo spaesamento e a un rapporto diverso con la propria formazione culturale quando si parla di questi temi, mettersi un po' a rischio. Vorrei che i concetti prodotti nell'incontro tra l'evento delle traversate in mare e la pratica filosofica producessero un riavvicinamento, un'area di indiscernibilità, un'intercessione. (E forse la narrazione artistica può aiutarci in questo approccio.) In questa indiscernibilità possiamo provare a lavorare sul tema della retroazione che l'oggetto ha sul pensiero, se abbiamo detto che gli oggetti del pensiero non sono neutri e che il modo di pensare deve cambiare a seconda di ciò con cui si confronta. Quindi: quali sono i tratti della esperienza del mediterraneo che il pensiero può fare propri?

Ha una prospettiva simile un libro di Cécile Guérard *Piccola filosofia del mare*, che contrappone una filosofia del fondamento che vede nel mare l'esempio negativo di qualcosa di ingovernabile ad una filosofia del mare come movimento che incarna la vita. pp. 24-25, ma anche il libro di Francesca Saffioti *Geofilosofia del mare* sembra dire qualcosa di simile. Ma anche Deleuze e Guattari in *Geofilosofia*, capitolo di *Che cos'è la filosofia?* affermano la non casualità della nascita della filosofia in Grecia, un luogo geograficamente aperto sul mare, ma che grazie al mare mantiene i legami delle relazioni (anche commerciali) tra le città.

Partendo da varie letture, filosofiche in senso lato, ma soprattutto letterarie, e anche visive, propongo tre caratteri del mare, che ci parlano della situazione contemporanea e allo stesso tempo della pratica filosofica e di un nuovo modo (diverso, inquietante, direbbe Chambers) di relazionarsi ad essa.

1. Pensare il mare come territorio, analogo ma molto diverso dalla terra: territorio mobile, è un ossimoro se seguiamo l'etimologia proposta da Sesto Pomponio; territorio deriva da terra ma anche da terrore che è diverso dalla paura: terrore è una paura indeterminata, senza oggetto, e dunque produce una fissazione, rimaniamo atterriti, fermi, congelato. Essere terrorizzati significa essere bloccati, chiusi in un territorio.

Ma il mare è da una parte una zona di soglia, un confine, dall'altra tuttavia è un confine mobile. Tremore è la caratteristica che vorrei utilizzare per esprimere in primo luogo la sua mobilità, fluidità.

Ho usato Edouard Glissant (scrittore, poeta e saggista nato in Martinica, nelle Antille, creolizzazione), che propone un "pensiero del tremore", tremito in francese è anche terremoto, qualcosa che ha a che fare con il territorio. Contro ogni dogmatismo Glissant propone un pensiero arcipelagico: nell'arcipelago le isole sono singolari, distinte ma non autarchiche, si tratta di uno scarto che mantiene la differenza. Come le polis mediterranee la cui autonomia non è divisione ma occasione di moltiplicare le aggregazioni. (Matvejevic *Breviario Mediterraneo* 1987)

Il pensiero arcipelagico si declina come tremore, inteso in una doppia dimensione: Allo stesso tempo, per natura, tale pensiero non mira alla costituzione di griglie preconcepite di interpretazione della realtà, ma si adatta ad una percezione fine e traballante del mondo nei suoi stessi cambiamenti; in campo etico, il tremore conserva, in campo etico, il desiderio e l'incertezza della scoperta dell'Altro".

Cito alcuni passi del libro della Glissant *Pensée du tremblement*: è un pensiero che "resiste all'irrigidimento dei pensieri sistemici e all'impeto dei sistemi di pensiero"; "apre l'identità al rapporto con l'Altro e al cambiamento originato dallo scambio", "è il pensiero sismico del mondo che trema dentro e fuori di noi". e poi: "siamo abbastanza nobili, magnifici e selvaggi (e abbastanza miserabili quando necessario) da considerare il nostro rapporto con l'Altro e con il Mondo come un enorme tremore".

Il tremore può essere utilizzato per indicare la fluidità dell'acqua e l'increspatura delle onde, ma anche il movimento delle vite, umane e animali, che la popolano e la attraversano. Il tremore descrive la vitalità del mare, la sua mobilità ma anche il suo essere pieno di esseri viventi, animali ed esseri umani. Il tremore qui è strettamente legato ad una poetica del rapporto: il tremore del pensiero tremante significa anche vivere l'apertura al mondo intero, a rischio di tremare, a rischio di incertezza.

2. Ci sono molti testi letterari sul mare che ne descrivono l'incertezza, l'esposizione alla contingenza: l'impossibilità di vedere cosa si nasconde sotto la superficie, la possibilità di naufragare, di morire nell'attraversamento. Scrive Carl Schmitt nel suo *Terra e mare* che Melville rappresenta per gli oceani ciò che Omero ha rappresentato per il Mediterraneo. Ebbene, in entrambi i casi l'elemento che caratterizza il mare è quello della incertezza. Nell'Odissea, il mare con le sue onde e le tempeste distrugge ogni tentativo degli umani di seguire una rotta stabilita:

- incertezza delle sue condizioni: il movimento del mare cambia di continuo e improvvisamente;

- incertezza del riconoscimento: sulla superficie del mare è difficile distinguere le figure che appaiono, la balena bianca? le sirene? un gommone rovesciato?; La scrittrice Elena Stancanelli, nel libro *Venne alla spiaggia un assassino* racconta la sua esperienza nell'autunno del 2018 a bordo della nave Mare Jonio della flotta Mediterranea, armata per intervenire nell'avvistamento e nel salvataggio. Stancanelli descrive molto bene la incertezza dell'avvistamento, ma anche l'incertezza rispetto alla natura e alle intenzioni dell'altro che arriva dal mare. Descrive inoltre l'incertezza della sopravvivenza: il libro inizia dicendo: "Il mare Mediterraneo si sta riempiendo di morti", che rimanda a Melville: Il mare – oceano in questo caso – è una grande tomba.

- ma soprattutto incertezza della sopravvivenza: Moby Dick parla del fondo del mare come cimitero, e anche Ulisse nell'Odissea tra le tempeste scatenate da Poseidone lamenta spesso la paura di non tornare a casa: nel libro quinto, che racconta la partenza dall'isola di Calipso e il percorso in mare prima di arrivare dai Feaci, alla corte di Alcinoò, Ulisse nella tempesta rimpiange di non essere morto in guerra e di morire in mare senza degna sepoltura.: mare color del vino, infinito, oscuro, pieno di pesci, ma soprattutto cambia improvvisamente, è minaccioso.

Proprio il riconoscimento di questa incertezza detta però norme di comportamento adatte, la legge dell'ospitalità nei confronti di chi arriva dal mare: i racconti dell'ospitalità nei confronti dei naufraghi sono molti nell'Odissea, ma forse i versi più belli sono presenti nella Telemachia, all'inizio dell'Odissea, quando Telemaco va in cerca di Odisseo fino a Sparta alla reggia di Menelao: lo scudiero chiede a Menelao se debba ospitare o meno i due stranieri, e Menelao risponde sdegnato all'idea che vi possa anche solo essere un dubbio. Telemaco e il figlio di Nestore vengono lavati, avvolti in splendide vesti e fatti accomodare su due troni, poi nutriti e dissetati. Soltanto dopo vengono poste domande sulla loro identità.

3. Il terzo carattere che propongo, riprendendo Deleuze e Guattari, è quella della invenzione di un nuovo spazio e di un nuovo popolo. Intanto, l'idea dell'invenzione di un nuovo spazio va presa sul serio: l'esperienza di quei corpi che arrivano dall'Africa letteralmente crea un territorio, un percorso che prima non c'era. L'incertezza conduce infatti a cercare una via di fuga, che come scrive Henri Laborit in *Elogio della fuga*, non è soltanto a volte l'unica salvezza ma anche la possibilità di guadagnare "rive sconosciute".

L'invenzione di un nuovo popolo, minore, nomade, che manca, è un compito politico, artistico e filosofico per Deleuze e Guattari. Usando la lettura che ne fa Glissant, si tratta di inventare e non di creare, se per creare intendiamo un futuro già incluso nel presente: invece "questo popolo inventato è sempre un divenire popolo", è in continuo cambiamento. In arte, ma anche in filosofia e in politica l'invenzione di un popolo che manca può avvenire solo prendendo una posizione minore, rifiutando il canone maggiore. Nell'ottica dei due autori francesi, minoranza e maggioranza non si costituiscono

come tali a livello quantitativo, bensì sulla base di una opposizione della prima al carattere maggioritario di gestione e organizzazione della società. Se la maggioranza si definisce attraverso la costanza, l'omogeneità, la centralità e l'unificazione, il carattere minoritario è invece l'elemento spiazzante, plastico e deterritorializzante del sistema. Divenire minore significa spostarsi continuamente alla ricerca di una prospettiva inedita, non centrale e non unificante: filosofia, arte.

[1] *Gli intellettuali e il potere. Conversazione con Michel Foucault*, in G. Deleuze, *La fine degli intellettuali*, Medusa, Milano, 2017, pp. 26-27.

Daniela Angelucci
Tremor, uncertainty, invention. Europe and the sea

Europe and its borders: it is an urgent theme of our present, which calls philosophy into question. The most urgent event today concerns the migrations that cross the sea around Europe, and it should force us, it should force philosophy to think. If philosophical practice is the activity of producing concepts that starts from an event, from an encounter that comes from outside, as I believe. In 2016: more than 5000 migrants died in the Mediterranean. In 2017: more than 100,000 people landed in Italy, including about 15,000 unaccompanied minors; I was near Lampedusa, the third October 2016, when 366 persons died just half a mile from the coast and the salvation.

I teach aesthetics, and I understand aesthetics not as a philosophy of art, but as a philosophy tout-court, which looks at the world from the point of view of sensitive experience, so my first step in the encounter with the outside of the European sea, crossed by migrations, will be to ask myself about the kind of narrative that I am legitimized to make of it.

That is, the question is: How can we avoid an objective discourse (what Lacan called the discourse of university), but also the offense of an excessive familiarity with situations so different from our situation, so harder than our situation, as European citizens?

To borrow a concept from Deleuze and Guattari, I call into question the category of "intercessor": becoming someone's intercessor means trying a continuous exchange of points of view, in an affective, political and stylistic adhesion, instead of speaking in his/her place. The theoretical and political sense of this concept –intercession – is that one of refuting the claim of the intellectual, of the philosopher to speak for others, attributing to himself the right or the duty to be their spokesperson. I quote Deleuze who asks: "Who speaks and who acts? It is always a multiplicity, even in the unique person who speaks or acts". This multiplicity is what produces a stammering, an uncertainty, for Deleuze and Guattari, a becoming-minor of the language.

In the notable book *Migrancy, Culture , Identity*, Iain Chambers talks about thinking *with* migration, and emphasizes how thinking with migration and not about migration means questioning our position with respect to language, to our history and culture. Thinking with migrations promotes a different relationship, more disturbing, with our own philosophical background. (p.8)

So I consciously decided to give up a more consequential, more structured argumentation, to adhere precisely to the uncertainty of the title, to make myself be captured and modified from the outside and to escape the pleasure of objectification. I do not want to speak for anyone, nor to be someone's representative, but neither to remain at a distance: I would like the concepts produced in the encounter between the event of the sea crossings and the philosophical practice to produce a rapprochement, an area of indiscernibility, an intercession. And maybe the



artistic narration can help us in this approach, it can help us to tell the sea and its contemporary situation without taking a distance and at the same time without showing an excessive familiarity.

Starting from various readings, philosophical in the broad sense, but above all literary, and also visual, I propose then three characters of the sea, which speak to us of the contemporary situation and at the same time of the philosophical practice and a new way (different, disturbing, Chambers would say) of relating to it.

1. Thinking of the sea as a territory, analogous but very different from the land, tremor, trembling is the characteristic that I would like to use to express in the first place its mobility, fluidity.

I borrowed a concept by Edouard Glissant (writer and essayist born in Martinique, in the Antilles, creolization), who proposed a "trembling thinking", *tremblement* in French is also *tremblement de terre*, earthquake, something that not by chance has to do with the territory. Against every dogmatism Glissant opposes the archipelagic thinking, which is declined as a *tremblement*, tremor, understood in a double dimension: At the same time, such thinking does not aim at the constitution of preconceived grids of interpretation of reality, but adapts to an unstable perception of the world in its own changes; in the ethical field, the trembling preserves the desire and uncertainty of the discovery of the Other".

I quote some passages from the book of Glissant *Pensée du tremblement*: it is a thinking that "resists the stiffening of systemic thoughts and the impetus of systems of thought"; "it opens the identity to the relationship with the Other and to the change originated by the exchange", "it is the seismic thinking of the world that trembles inside and outside of us". and then: "we are noble enough, magnificent and wild (and miserable enough when necessary) to consider our relationship to the Other and to the World as an enormous tremor".

Tremor can be used to indicate the fluidity of water and the rippling of waves, but also the movement of lives, both human and animal, that populate and cross the sea. The tremor describes the vitality of the sea, its mobility but also its being full of living beings, animals and humans. The tremor here is closely linked to a poetics of the relationship: the trembling thinking also means living the openness to the whole world, at risk of trembling, at risk of uncertainty.

2. There are many literary texts about the sea that describe its uncertainty, the impossibility of seeing what is hidden under the surface, the possibility of shipwreck, of dying while crossing. Carl Schmitt in his book *Land and Sea* writes that Melville with his *Moby Dick* represents for the oceans what Homer and *Odyssey* represented for the Mediterranean. Well, in both cases the element that characterizes the sea is that of uncertainty. In the *Odyssey*, the sea is of the color of wine, infinite, dark, full of fish, but above all, with its waves and storms, it destroys any attempt by humans to follow a route:

- uncertainty of its conditions: the movement of the sea changes continuously and suddenly;
 - uncertainty of recognition: on the surface of the sea it is difficult to distinguish who arrives from the sea, the figures that appear: the white whale? the sirens? an overturned dinghy? or a boat full of human beings? dead or alive?. The Italian writer Elena Stancanelli, in the book *Venne alla spiaggia un assassino* describes her experience in the autumn of 2018 aboard the ship Mare Jonio of the fleet Mediterranean, a fleet armed to intervene in the sighting and rescue of migrants. Stancanelli describes very well the uncertainty of the sighting, but also the uncertainty about the nature and intentions of the Other coming from the sea (are they people to rescue or dangerous people?), as well as the uncertainty of survival. At the beginning of the book she writes: "The Mediterranean Sea is filling up with deaths", which is a sort of quotation that refers to Melville: "The sea floor - ocean in this case - is a great cemetery".
 - but above all uncertainty of survival: in the Odyssey Ulysses, during the storms unleashed by Poseidon often complains of the fear of not returning home: in the fifth book, which tells the departure from the island of Calypso and the path into the sea before arriving from the Phaeacians, at the court of Alcinoos, Ulysses during the storm is desperate, and regrets not to have died in war because dying at sea means not having burial, not having marked graves.
- Precisely the recognition of this uncertainty, however, dictates appropriate rules of conduct, the law of hospitality towards castaways or those who come from the sea: the stories of hospitality towards shipwrecked people are many in the Odyssey, but perhaps the most beautiful verses are present in the Telemachy, at the beginning of the Odyssey, when Telemachus goes in search of Odysseus until Sparta at the palace of Menelaus: the squire asks Menelaus if he should accommodate or not the two foreigners, and Menelaus responds disdainfully to the idea that there may even be a doubt. Telemachus and Nestor's son are washed, wrapped in beautiful robes and seated on two thrones, then fed and quenched with water. Only then are questions asked about their identity.

3. the third character that I propose, referring to Deleuze and Guattari, is that of the invention of a new space and a new people. Meanwhile, the idea of the invention of a new space must be taken seriously: the experience of those bodies that come from Africa literally creates a territory, a path that was not there before. Uncertainty in fact leads to the search for an escape route, which, as Henri Laborit writes in *L'éloge de la fuite* (1976), is not only sometimes the only salvation, but also the possibility of gaining "unknown shores".

The invention of a new, minor, nomadic people, which is missing, is a political, artistic and philosophical task for Deleuze and Guattari. Using Glissant's reading of Deleuze and Guattari, we could say it is a matter of inventing and

not creating, if by creating we mean a future already included in the present. Instead, "this invented people is always a becoming people", it is in continuous change. In art, but also in philosophy and politics, the invention of a people can only take place by taking a minor position, rejecting the greater canon. From the point of view of the two French authors, minority and majority do not constitute themselves as such on a quantitative level, but on the basis of an opposition of the former to the majority character of the management and organisation of society. Majority is defined through constancy, homogeneity, centrality and unification, minority is instead the disorienting, plastic and deterritorializing element of the system.

Referring to the words of Iain Chambers, that I quoted before, who invites us to think *with* the event of migrations, I want to conclude this first part of my talk highlighting what the sea as a territory and as a border can teach to us philosophers. These three concepts – tremor uncertainty invention – that describe the sea as a boundary can also be proposed as characteristics of philosophical work, which should expose itself to risk, accept the possibilities offered by uncertainty, give space to invention.

I would like to conclude with an example of artistic invention, filmic, in which these three characteristics - tremor uncertainty invention - emerges clearly. It is the film of English video-artist Laura Waddington, *Border*, a great success at the Locarno Film Festival in 2004. The film seems to be a perfect example of an invention and an intercession that makes visible tremor and uncertainty. It seems to me to be particularly suitable for this occasion precisely because of the characteristics of the sea as a boundary, of which I have spoken so far.

Waddington has a literary background – and maybe this is significant in respect of the kind of narrative that she chose, she travelled to Kurdistan, The Middle East, and the Balkans, researching refugee routes into Europe. In 2002 Laura Waddington lived for a few months in the countryside around the Red Cross camp in Sangatte, a small French town in the Nord-Pas de Calais region, refusing to join the government-authorised news media linked to the Red Cross. There she closely followed Afghan and Iraqi refugees who were trying to pass through the underwater tunnel linking France to the United Kingdom (It was some years before Brexit...) Joining the migrants with a small DV camera (similar to the webcam for PC), Waddington filmed their nightly routines, escape attempts, runs through the camps, waits, police repression and clashes over the closure of the camp.

To come to the issues I've talked about so far:



The sea here is really a border, or rather a wall to be crossed, an object of desire that is never seen, however. As for the way of narration, Waddington proposes a non-objective narration, she participates and puts herself at risk, not interviewing, but running, running away with the refugees. It is not, therefore, a hand-to-hand confrontation with reality, but rather a total, transparent adhesion, as if the artist were seeking a visual cancellation of his subjective gaze and becoming part of those camps, and those attempts to race towards a new life.

The tremor: The images, always shot in the dark and in slow motion, are grainy, confused, flickering. The tremor of life that swarms and moves in the dark, highlighted by the tremor and flashes of the same images is also noticed by Georges Didi-Huberman in his book *Survivance des lucioles*, Éditions de Minuit, Paris, 2009, which cites Waddington with Godard, Lanzmann tracing the lines for a "survival policy". "Waddington's images "like fireflies" pierce slightly the darkness of the ethical void into which contemporary society seems to be plunged."

Uncertainty. The film recounts the uncertainty of these lives: trying a chance that is often a failure; losing the people who travel with you; risking their lives. This uncertainty of the sea, here of the experience of the border, is shown in the overall effect of the video, powerful and disorienting.

Invention. Different from conventional cinema, but far beyond the formalism of experimental cinema. Waddington shoots and edits these images looking for a new, different way to tell the story of this experience.

CAMBIAMENTO CLIMATICO, SCARSITÀ DELL'ERISORSE E INSTABILITÀ NELL'ANTROPOCENE

DI DESIRÉE A.L. QUAGLIAROTTI

INTRODUZIONE: I CONFINI PLANETARI E LO 'SPAZIO OPERATIVO SICURO PER L'UMANITÀ'

Il 30 agosto 2016 rappresenta una data fondamentale nella storia geologica della Terra. Durante il 35° Congresso Internazionale di Geologia tenutosi a Città del Capo, gli esperti hanno fatto una richiesta importante: riconoscere ufficialmente l'entrata in una nuova epoca geologica chiamata l'Antropocene.

Il termine "Antropocene" fu coniato negli anni Ottanta del secolo scorso dall'ecologo Eugene F. Stoermer ed è stato poi reso noto da Paul Crutzen, premio Nobel per la chimica atmosferica, nel 2000. Questo termine si riferisce a una nuova epoca geologica caratterizzata da un'influenza umana così significativa sui sistemi naturali da poter essere paragonata alle forze geologiche che hanno modellato il pianeta nel corso della sua lunga storia. [1].

Gli storici dell'ambiente concordano sul fatto che queste trasformazioni cruciali abbiano avuto inizio durante la Rivoluzione Industriale ma abbiano acquisito maggiore intensità a partire dalla seconda metà del secolo scorso, durante la cosiddetta "Grande Accelerazione". Questo periodo è stato caratterizzato dalla combinazione di crescita demografica, sviluppo economico e progresso tecnologico, che ha contribuito a modificare i sistemi naturali in modo esponenziale e spesso irreversibile. [2].

Questa consapevolezza ha portato gli scienziati a introdurre il concetto di "confine planetario". Nel 2009, su *Nature*, è stato pubblicato un articolo in cui Johan Rockström e

il suo team hanno identificato nove processi naturali interconnessi che sono fondamentali per mantenere lo stato di relativa stabilità che ha caratterizzato l'epoca dell'Olocene. [3]. Per ciascun sistema biofisico, è stata definita una soglia che indica uno *spazio operativo sicuro per l'umanità*, al di sotto del quale non dovremmo andare per evitare cambiamenti irreversibili che potrebbero minacciare la sopravvivenza umana. Secondo le prime stime, almeno quattro dei nove confini identificati sono già stati superati: cambiamento climatico, cicli biogeochimici del fosforo e dell'azoto e perdita di biodiversità. [4] (Fig. 1).



Fig. 1 Confini planetari. Fonte: WWF Italia

Il riconoscimento dei confini planetari ha avuto un impatto profondo sul dibattito scientifico, mettendo in discussione l'approccio tradizionale alla relazione tra economia e ambiente. Mentre l'approccio economico convenzionale considera il degrado ambientale come un "effetto esterno" negativo che può essere corretto attraverso interventi di mercato, gli scienziati hanno ribaltato questo approccio identificando una

serie di limiti nell'uso delle risorse, misurati attraverso parametri naturali. Questi limiti indicano le soglie entro le quali l'economia globale dovrebbe operare per evitare il superamento di punti di non ritorno.

Se la stabilità planetaria è strettamente correlata ad un uso delle risorse naturali che si mantenga al di sotto delle soglie critiche naturali, il benessere umano dipende dall'uso di queste risorse per soddisfare i bisogni di base necessari a condurre una vita dignitosa. Di conseguenza, due anni dopo la pubblicazione dei confini planetari da parte degli scienziati ambientali, gli studiosi delle scienze economiche e sociali hanno sostenuto che, così come esiste un limite esterno nell'uso delle risorse oltre il quale il degrado ambientale diventa insostenibile dal punto di vista ecologico, dovrebbe essere riconosciuto un limite interno, un livello di benessere sociale di base al di sotto del quale la mancanza di risorse diventa inaccettabile dal punto di vista umano. In altre parole, bisogna bilanciare l'uso delle risorse con la necessità di garantire una vita dignitosa per tutti.

Il concetto di "economia della ciambella," introdotto dall'economista Kate Raworth dell'Università di Oxford, è un approccio innovativo che cerca di bilanciare i vincoli ambientali e sociali per creare uno *spazio operativo equo e sicuro per l'umanità*. Questo spazio operativo è rappresentato graficamente come una ciambella, da cui il nome, ed è definito dall'intersezione tra i confini planetari e i confini sociali.

L'idea alla base dell'economia della ciambella è quella di identificare una traiettoria di sviluppo sostenibile che possa coniugare la crescita economica con l'equità sociale, il tutto sotto il vincolo della tutela ambientale. Questo approccio mira a garantire che l'umanità possa soddisfare le sue esigenze di base, come cibo, acqua, istruzione e benessere, senza

superare i limiti planetari che minacciano l'equilibrio ecologico del pianeta.

In sostanza, l'economia della ciambella propone un nuovo paradigma economico che pone al centro non solo la crescita economica, ma anche il benessere umano e la sostenibilità ambientale. Questo concetto sta guadagnando sempre più attenzione come una prospettiva promettente per affrontare sfide globali come il cambiamento climatico, la perdita di biodiversità e l'inequità sociale (Fig. 2)[5].

GLI OBIETTIVI PER LO SVILUPPO SOSTENIBILE

I concetti di confini sociali e planetari hanno avuto un forte impatto sull'agenda politica internazionale del nuovo millennio. Un esempio evidente è l'approvazione dell'*Agenda Globale per lo Sviluppo Sostenibile* da parte delle Nazioni Unite il 25 settembre 2015. Questa agenda ha introdotto i 17 *Obiettivi di Sviluppo Sostenibile (SDGs)* che devono essere raggiunti entro il 2030. Gli SDGs rappresentano obiettivi condivisi che affrontano una serie di questioni fondamentali per lo sviluppo sostenibile, come la lotta alla povertà, la fame, il diritto al benessere e alla salute, la riduzione delle disuguaglianze, il diritto a un lavoro dignitoso e alla crescita economica. Ma vanno oltre, affrontando anche questioni legate alla tutela degli ecosistemi marini e terrestri, la conservazione della biodiversità e la lotta al cambiamento climatico. In particolare, gli SDGs obiettivi riflettono la consapevolezza che lo sviluppo sostenibile non può prescindere dalla protezione dell'ambiente e dal benessere delle comunità umane. L'Agenda Globale per lo Sviluppo Sostenibile è un impegno globale a lavorare insieme per affrontare sfide cruciali e creare un futuro più equo, sostenibile e prospero per tutti. (Fig. 3).



Fig. 3 Obiettivi di sviluppo sostenibile (SDGs). Fonte: <https://www.cbmswiss.ch>

Si tratta, quindi, di un documento caratterizzato da una visione sistemica in cui obiettivi di tutela ambientale e obiettivi socioeconomici sono strettamente interrelati[6].

Al centro delle strategie per garantire un uso sostenibile delle risorse e ridurre i livelli di scarti ed emissioni, vi è il concetto di *transizione ecologica* che costituisce, insieme alla transizione digitale, una delle due priorità previste dalla Commissione europea per il periodo 2019-2024 e che trova il suo punto di riferimento programmatico nel *Green Deal europeo*. Le principali sfide individuate dall'Ue per innescare un percorso virtuoso di transizione ecologica sono: la neutralità climatica, volta a ridurre la concentrazione di CO₂ nell'atmosfera e raggiungere emissioni zero entro la metà di questo secolo; e l'economia circolare, attraverso la quale l'Europa si propone di superare il convenzionale modello di economia lineare materia prima-produzione-rifiuto e di instaurare un modello di crescita economica rigenerativo, basato sul riutilizzo delle materie prime secondarie, allo scopo di ridurre da un lato la produzione di rifiuti e dall'altro lo sfruttamento di materie prime primarie.

Obiettivo del lavoro è quello di capire come in uno scenario di grandi trasformazioni antropiche dei sistemi naturali, il deterioramento del quadro climatico e ambientale possa assumere sempre più il ruolo di variabile esplicativa nel plasmare il panorama geopolitico globale. Vedremo, quindi, come in un contesto di scarsità di risorse naturali fondamentali per la sopravvivenza umana e in uno scenario in cui gli impatti del cambiamento climatico diventano sempre più intensi e frequenti, il *nexus* tra sicurezza e ambiente possa diventare sempre più stringente al punto tale che diversi studi attribuiscono al cambiamento climatico il ruolo di “amplificatore di minacce”, capace in qualche modo di esacerbare il grado di conflittualità e il livello di instabilità di aree già fragili dal punto di vista ambientale, socio-economico e politico.

CAMBIAMENTO CLIMATICO E SICUREZZA

Con la fine della Guerra Fredda si è assistito a un’evoluzione del concetto tradizionale di sicurezza, che non si identifica più con un’accezione strettamente geo-strategica e militare (*hard security*) ma ha assunto una valenza multidimensionale, incorporando al suo interno componenti di natura economica, sociale e ambientale (*soft security*). La dimensione umana della sicurezza e quella più convenzionale di *hard security* non si escludono a vicenda ma appaiono come due concetti complementari[7]. Di conseguenza, quando si analizza il *nexus* tra cambiamento climatico e sicurezza, si devono considerare entrambe queste prospettive, rilevando come gli impatti del surriscaldamento globale di origine antropica possono influenzare la dimensione umana della sicurezza e quella più convenzionale di *hard security*, includendo i conflitti sia intra-statali sia inter-statali.

Per rilevare i collegamenti tra il cambiamento climatico, sicurezza umana e instabilità si

cercherà di rilevare le cause del cambiamento climatico, i suoi effetti sui sistemi naturali e come questi impatti possono influenzare i sistemi umani e, di conseguenza, la sicurezza in tutte le sue componenti[8].

Le nuove evidenze scientifiche contenute nel *Sesto Rapporto di Valutazione* realizzato tra il 2021 e il 2023 dall'Intergovernmental Panel on Climate Change (Ipcc) hanno rafforzato e confermato i dati relativi al cambiamento climatico attraverso una vasta serie di osservazioni e l'elaborazione di modelli di nuova generazione. Come emerge dal *Rapporto*, la comunità scientifica internazionale ha confermato l'origine antropica dell'attuale variazione climatica, attribuibile soprattutto a un'alterazione della composizione chimica dell'atmosfera globale direttamente o indirettamente legata all'attività umana. Inoltre, secondo gli esperti, il cambiamento climatico non può più essere considerato un possibile fenomeno caratterizzato da ampi margini di aleatorietà, ma un processo in atto. Gli ultimi tre decenni sono stati i più caldi dal 1850, anno in cui sono iniziate le misure termometriche a livello globale; a partire dal 1950 sono stati osservati cambiamenti nell'intensità e nella frequenza degli eventi meteorologici estremi; la fusione dei ghiacciai risulta accelerata in tutte le aree del Pianeta, così come l'aumento del livello del mare. Gli scenari futuri prevedono che le modifiche al clima dureranno per secoli e, entro il 2100, si potrebbe registrare un incremento della temperatura media globale compreso tra i 2 e i 4 °C, un aumento del livello del mare fino agli 80 centimetri, una riduzione dell'estensione e del volume dei ghiacciai, un cambiamento nel regime delle precipitazioni. Le variazioni in tutti i comparti del sistema climatico potranno determinare forti impatti non solo sugli ecosistemi e sulla disponibilità di risorse naturali, ma anche sulle popolazioni e sui settori economici maggiormente esposti all'aleatorietà climatica[9].

Il surriscaldamento globale acuirà i fenomeni di scarsità e di degrado qualitativo delle risorse idriche: l'incremento della temperatura media globale, le variazioni nei regimi pluviometrici e gli eventi climatici estremi sono tutti fattori che potrebbero provocare una diminuzione delle acque superficiali e sotterranee compresa tra il 10 e il 30%. Dal punto di vista qualitativo, si prevede che le modificazioni nella portata dei fiumi altereranno la concentrazione di carichi inquinanti legato al mancato trattamento delle acque reflue, mentre l'innalzamento del livello del mare contribuirà ad aumentare l'intrusione di acqua marina nelle falde acquifere costiere rendendo l'acqua inutilizzabile per scopi agricoli e potabili.

Le variazioni indotte dal surriscaldamento globale influiranno in maniera significativa anche sulla diversità biologica[10]. È stato stimato, infatti, che se un aumento della temperatura terrestre di circa 2 °C può provocare l'estinzione di alcune specie ma generalmente consente ancora agli elementi biotici di attuare strategie di adattamento, un incremento superiore ai 4 °C può portare al collasso irreversibile[11]. Sebbene la temperatura sia il parametro più significativo, il cambiamento nel regime pluviometrico, l'umidità relativa, la radiazione solare, l'intensità del vento, l'evapotraspirazione e la concentrazione di CO₂ nell'atmosfera sono tutti fattori che influiscono negativamente sulla biodiversità. Se non si riuscirà a ridurre le emissioni di gas serra, la resilienza di molti ecosistemi, ovvero la loro capacità di adattarsi ad uno stress, risulterà fortemente compromessa dai fenomeni associati al cambiamento climatico e molte specie animali e vegetali già a rischio di estinzione potrebbero scomparire.

Le variazioni nei regimi termici e pluviometrici e gli eventi climatici estremi avranno un

impatto negativo anche sui raccolti, che potrà essere solo in parte compensato dalle maggiori rese legate alle maggiori concentrazioni di CO₂ attraverso il cosiddetto «effetto di fertilizzazione da carbonio». Molte aree del pianeta potrebbero registrare, entro la fine del secolo, una diminuzione della produzione agricola fino al 60% qualora non si dovessero adottare strategie di adattamento efficaci nell'arginarne gli effetti[12]. La bassa produttività agricola deteriorerà il livello di autosufficienza alimentare in diversi paesi, esponendo le fasce della popolazione più vulnerabili alle fluttuazioni dei prezzi internazionali delle derrate agricole.

Emerge, quindi, un complicato sistema di interconnessioni tra cambiamento climatico, deterioramento del quadro ambientale e sistemi umani. Quindi, se consideriamo le diverse dimensioni che caratterizzano la *softsecurity*, è facile intuire che il cambiamento climatico, incidendo sui mezzi di sussistenza e sul benessere umano, può avere impatti negativi significativi in termini di sicurezza umana.

La domanda ora è: gli impatti del cambiamento climatico possono estendersi anche al concetto convenzionale di *hard security* e all'insorgere di conflitti violenti? Come vedremo nel prossimo paragrafo, questa questione ha alimentato un forte dibattito all'interno della comunità scientifica ed accademica e ha interessato l'agenda politica sia a livello nazionale che internazionale, nonché la comunità di intelligence in due diverse fasi temporali.

LA VARIABILE NASCOSTA: IL CAMBIAMENTO CLIMATICO COME 'AMPLIFICATORE DIMINACCE' NEL XXI SECOLO

Negli anni Novanta del secolo scorso la questione del nesso tra cambiamento climatico e sicurezza all'interno dell'agenda politica internazionale e nazionale non era rilevante. La

Convenzione quadro delle Nazioni Unite sui cambiamenti climatici (Unfccc) non conteneva



alcun riferimento alla sicurezza ed il cambiamento climatico era considerato una questione ambientale da affrontare all'interno dei relativi forum e dai ministri responsabili delle questioni concernenti l'ambiente. Inoltre, la questione non era ancora oggetto di interesse da parte della comunità militare e dell'intelligence e, come emerge dagli studi di Homer-Dixon, il dibattito scientifico e accademico in quel periodo si incentrava sul processo causale relativo al più ampio rapporto tra ambiente e sicurezza legato alla scarsità delle risorse naturali in uno scenario di crescita demografica e sviluppo economico[13].

Lo scenario è cambiato in maniera significativa già a partire dalla prima decade del nuovo millennio a causa dell'accelerazione dei cambiamenti climatici e dei progressi nella conoscenza delle cause e degli impatti del surriscaldamento globale. Il primo segnale di questo cambiamento è apparso nell'ottobre 2003 con la pubblicazione di uno studio commissionato dal Dipartimento della Difesa statunitense che ha etichettato il cambiamento climatico come «una minaccia alla sicurezza nazionale per gli Stati Uniti»[14]. Le implicazioni del cambiamento climatico in termini di sicurezza sono state affrontate anche dall'Unione Europea che, sempre nel 2003, ha incluso per la prima volta il cambiamento climatico come una questione di sicurezza nella Strategia europea per la sicurezza[15].

Questi documenti hanno aperto la strada a tutta una serie di pubblicazioni e dibattiti sulla sicurezza climatica. I rapporti più influenti sono quelli del Cna Corporation (Continental National American group), un *think tank* statunitense sulla sicurezza, dai quali emerge che gli effetti del cambiamento climatico non solo rappresentano un maggior fattore di rischio, ma un moltiplicatore di minacce in grado di acuire tensioni e instabilità in quei paesi che presentano maggiori livelli di vulnerabilità e scarsa capacità di adattamento sul

piano geografico, socioeconomico e politico[16]. A rafforzare l'idea che il cambiamento climatico possa avere ripercussioni in termini di sicurezza è stata l'assegnazione, nello stesso anno, del Premio Nobel per la Pace all'Ipcc e ad Al Gore.

Dal 2007, il nesso tra cambiamento climatico e sicurezza è entrato nell'agenda politica di molte istituzioni a livello internazionale e regionale, come il Consiglio di sicurezza delle Nazioni Unite (Unsc), l'Assemblea Generale delle Nazioni Unite, l'Unep (United Nations Environment Programme), l'Undp (United Nations Development Programme), l'Unione Europea e il Forum delle Isole del Pacifico, nonché nell'ambito di molte strategie di sicurezza nazionale in tutto il mondo.

Nell'aprile 2015 i ministri degli Esteri del G7 hanno affermato che il cambiamento climatico rappresenta una delle sfide più gravi del nostro tempo e che, senza efficaci strategie di mitigazione e adattamento, gli impatti del surriscaldamento globale aumenteranno i rischi di instabilità e lo scoppio di conflitti violenti in diverse aree del pianeta.

Affermazioni come queste sono chiare ed inequivocabili, ma sono supportate da prove scientifiche? Cosa emerge dall'analisi della letteratura sul nesso tra cambiamento climatico, instabilità e conflitti?

I RISULTATI DELL'ANALISI SCIENTIFICA INTERNAZIONALE

I numerosi studi sul nexus tra cambiamento climatico e conflitti concordano sul fatto che è improbabile che le questioni ambientali e il riscaldamento globale in particolare, possano innescare conflitti tra stati. Se si osservano i *trend* relativi ai conflitti tra stati su

larga scala e alla temperatura media a partire dalla Seconda guerra mondiale non emerge alcuna correlazione tra queste due variabili: come mostrano i dati, il numero dei conflitti interstatali è diminuito con la fine della Guerra Fredda mentre la temperatura globale è aumentata. Secondo gli studiosi, una possibile spiegazione potrebbe essere legata al concetto economico di *costo-opportunità*. Poiché il costo-opportunità dei conflitti tra stati su larga scala è superiore al costo- opportunità relativo all'attuazione delle strategie di adattamento necessarie per far fronte ai cambiamenti climatici, gli stati potrebbero preferire investire le elevate risorse finanziarie necessarie per affrontare un conflitto armato in tecnologie di adattamento (come la dissalazione, il controllo delle inondazioni, la selezione di colture più resistenti alla siccità e ai suoli salini) per cercare di mitigare gli effetti del surriscaldamento globale[17]. Tuttavia, non è stato ancora raggiunto un consenso a livello scientifico sulla questione se il cambiamento climatico possa aumentare il rischio di conflitti violenti all'interno degli stati, come guerre civili e rivolte. Molti sforzi teorici hanno cercato di rilevare la relazione causale che collega il surriscaldamento globale ed i conflitti intra-statali. Si possono distinguere due posizioni principali nel dibattito: la prospettiva che potremmo definire 'pro conflitto climatico', basata sul presupposto che gli impatti del cambiamento climatico, aumentando il rischio di stress ambientale, possono esercitare un'ulteriore pressione sulle risorse già scarse, rafforzare sfide preesistenti come povertà, disoccupazione e instabilità politica ed esacerbare la competizione per lo sfruttamento delle risorse tra usi alternativi, contribuendo all'intensificarsi dei flussi migratori, all'indebolimento di stati già fragili e, di conseguenza, all'incremento del rischio di conflitti violenti; e la prospettiva che potremmo definire 'pro conflitto sociale', secondo la quale il cambiamento climatico non ha alcun ruolo, o per lo più un'influenza marginale, nell'insorgere di conflitti violenti le cui variabili

esplicative sono rappresentate principalmente da fattori politici o socio-economici[18].

Entrambe le posizioni sono state verificate anche da studi empirici attraverso due diversi approcci metodologici: analisi qualitative di casi studio e analisi statistiche quantitative. I risultati di entrambi i metodi non forniscono, comunque, un quadro chiaro.

Nel primo caso, gli esperti hanno esplorato il nesso in diverse aree di conflitto come le guerre civili in Darfur e in Siria, la Rivoluzione in Egitto o i conflitti intercomunitari in Kenya, Etiopia o Nigeria. Mentre l'evidenza empirica di alcuni studi supporta la tesi secondo la quale la condizione di stress ambientale innescata dal cambiamento climatico possa contribuire all'insorgere di conflitti violenti, altre analisi contestano questa affermazione[19].

Nel secondo caso, l'evidenza empirica fornita dalle analisi statistiche ha indagato il nesso attraverso *dati panel* riguardanti lunghe serie storiche di differenti variabili in diversi paesi. Ma anche in questo caso i risultati sono ugualmente inconcludenti. Mentre in alcuni studi si rileva un legame stringente tra temperature più elevate o variazioni delle precipitazioni e conflitti violenti intra-statali, in altri non emergono correlazioni significative[20].

Da un'analisi più attenta emerge che l'errore principale di questi studi sia quello di tenere separate le diverse categorie di variabili senza rilevarne le interazioni dinamiche. Le due posizioni principali che caratterizzano il dibattito scientifico sul nesso tra cambiamento climatico e sicurezza non sono neutrali, nel senso che entrambe possono avere importanti ripercussioni in termini di scelte politiche. Il determinismo climatico, semplificando eccessivamente il legame tra cambiamento climatico e conflitti e tenendo in scarsa considerazione rilevanti fattori sociali, può legittimare gli stati ad attribuire la perdita di

benessere e di mezzi di sussistenza alle variabili esogene legate agli impatti del cambiamento climatico, minimizzando il ruolo delle politiche e di inefficaci scelte socio-economiche nell'amplificare la vulnerabilità dei paesi al rischio climatico e le relative ricadute in termini di conflittualità; allo stesso modo, sminuire il peso del cambiamento climatico come variabile esplicativa del livello di instabilità a favore di altri fattori di natura socioeconomica e politica può rallentare l'attuazione di efficaci strategie di mitigazione e adattamento e la necessità di prevenire e prepararsi agli impatti dei cambiamenti climatici.

La mancanza di un consenso definitivo nella letteratura riguardo al ruolo del cambiamento climatico come motore dei conflitti dovrebbe essere interpretata come una riflessione dell'idea che "in medio stat veritas," ossia la verità risiede in un punto di equilibrio. Questo significa che non esiste una relazione diretta di causa ed effetto tra il cambiamento climatico e l'aumento dei conflitti. Piuttosto, questa relazione è multidimensionale e strettamente dipendente dal contesto specifico in cui si verifica. Il cambiamento climatico può interagire con una vasta gamma di variabili sociopolitiche ed economiche, e solo in queste interazioni può esacerbare i fattori di conflittualità, mettendo ulteriormente a rischio la stabilità degli stati e delle società e minacciando la pace e la sicurezza. Ad esempio, eventi climatici estremi, come siccità prolungate o alluvioni, possono avere impatti significativi sulle risorse idriche e agricole, portando a carestie, migrazioni forzate e tensioni tra comunità.

Fenomeni come le Primavere arabe o il conflitto siriano mostrano come il cambiamento climatico possa agire come una "variabile nascosta" nell'aggravare il livello di instabilità,

specialmente nelle regioni caratterizzate da ecosistemi fragili, scarsità di risorse naturali, dipendenza dalle importazioni agricole, scarsa capacità di adattamento al rischio ambientale, instabilità politica, istituzioni deboli e la presenza di fonti idriche condivise tra più paesi. Questo mette in luce l'importanza di comprendere il contesto locale e regionale in cui si verifica il cambiamento climatico e come questo interagisce con altre dinamiche sociali ed economiche per valutare il suo impatto in termini di conflitti e instabilità.

CONSIDERAZIONI CONCLUSIVE

In uno scenario in cui gli effetti del cambiamento climatico diventano sempre più intensi e frequenti, diversi studi hanno cercato di rilevare se il riscaldamento globale possa rappresentare un fattore in grado di alterare l'equilibrio geopolitico globale e la stabilità di quei paesi caratterizzati da una limitata disponibilità di risorse naturali fondamentali per la sopravvivenza umana.

Sebbene il nesso clima-sicurezza sia al centro del dibattito all'interno della comunità scientifica, i risultati della ricerca sulla rilevanza e la significatività della sua relazione causale resta inconcludente e priva di un sufficiente fondamento teorico. Gli studi empirici supportano la tesi che non esiste una causalità deterministica che colleghi il cambiamento climatico all'aumento dei conflitti. Piuttosto, la relazione è indiretta e multidimensionale, strettamente legata al contesto di riferimento e all'interrelazione di diverse variabili socioeconomiche, politiche e ambientali.

Di conseguenza, la vulnerabilità ai cambiamenti climatici, e per estensione, ai potenziali

conflitti indotti dal clima, deve essere valutata lungo l'intera catena di impatto e affrontata attraverso efficaci strategie di mitigazione e adattamento, una gestione efficiente delle risorse scarse e condivise e un maggior coordinamento politico e settoriale.

NOTE:

- [1] P.J. Crutzen, E.F. Stoermer, The Anthropocene, in "Igp Newsletter", 41, 2000.
- [2] J.R. McNeil, P. Engelke, The Great Acceleration: An Environmental History of the Anthropocene since 1945, Harvard University Press, Cambridge 2016.
- [3] I processi naturali individuati includono: cambiamento climatico, perdita di biodiversità, variazione del ciclo biogeochimico dell'azoto e del fosforo, acidificazione degli oceani, consumo di suolo e di acqua, riduzione della fascia di ozono nella stratosfera, diffusione di aerosol in atmosfera e inquinamento chimico. Per ognuno di questi processi è stata individuata una variabile di controllo che non dovrebbe superare un certo valore, pena la destabilizzazione del sistema.
- [4] Rockström, J., Steffen, W., Noone, K. et al., A Safe Operating Space for Humanity, in "Nature", 461, 2009, pp. 472-475.
- [5] K. Raworth, A Safe and Just Space for Humanity. Can We Live Within the Doughnut?, in "Oxfam Discussion Paper", Oxfam, Oxford 2012; Id., A Doughnut for the Anthropocene: Humanity's Compass in the 21st Century, in "The Lancet Planetary Health", 1, 2, 2017, pp. 48-49.
- [6] ONU, Transforming our World: The 2030 Agenda for Sustainable Development, 2015.
- [7] L'idea che il cambiamento climatico possa avere importanti implicazioni in termini di sicurezza è emersa anche nella seconda parte del V Rapporto dell'Ipcc intitolato Climate Change 2014: Impacts, Adaptation, and Vulnerability, dove la questione è analizzata considerando tre ambiti differenti della sicurezza umana: sicurezza alimentare, qualità della vita e povertà. Secondo il Rapporto, anche se la sicurezza umana difficilmente risulta minacciata da una singola causa, il cambiamento climatico rappresenta un fattore rilevante in quanto incide sui mezzi di sussistenza, compromette culture e identità locali, aumenta i flussi migratori e indebolisce la capacità degli Stati di garantire la sicurezza nazionale.
- [8] E. Ferragina, D.A.L. Quagliarotti, Stabilità e sicurezza nel Mediterraneo tra vincoli ambientali e divari socio-economici, in E. Ferragina (a cura di), Rapporto sulle economie del Mediterraneo. Edizione 2018, il Mulino, Bologna 2018.
- [9] V. Masson-Delmotte et al. (a cura di), Global warming of 1.5°C, IPCC Special Report, Ipcc, 2018.
- [10] P.R. Shukla et al. (a cura di), Climate Change and Land: An IPCC special report on climate change, desertification, land degradation, sustainable land management, food security, and greenhouse gas fluxes in terrestrial ecosystems, Ipcc, 2019.
- [11]
- [12] V. Masson-Delmotte et al. (a cura di), Global warming of 1.5°C cit.
- [13] C. Müller, J. Elliott, The Global Gridded Crop Model intercomparison: approaches, insights and caveats for modelling climate change impacts on agriculture at the global scale in A. Elbehri (a cura di), Climate change and food systems: global assessments and implications for food security and trade, Fao, Rome 2015.
- [14] T.F. Homer-Dixon, Environment, Scarcity, and Violence, Princeton University Press, Princeton 2001.
- [15] P. Schwartz, D. Randall, An Abrupt Climate Change Scenario and Its Implications for United States National Security October 2003. A Pentagon study on climate change and US national security, DoD Office of Net Assessment, Washington DC. 2003, p. 14.
- [16] Council of the EU, European Security Strategy. A secure Europe in a better world, General Secretariat of the Council, Brussels 2003.
- [17] Cna Corporation, National Security and the Threat of Climate Change, The Cna Corporation, Alexandria, Virginia 2007; Cna Corporation, National Security and the Accelerating Risks of Climate Change, The Cna Corporation, Alexandria, Virginia 2014.
- [18] N.P. Gleditsch, Whither the weather? Climate change and conflict, in "Journal of Peace Research", 49, 1, 2012, pp. 3-9; C.P. Kelley et al., Climate Change in the Fertile Crescent and Implications of the Recent Syrian Drought, in "Proceeding of the National Academy of Sciences", 112, 11, 2015, pp. 3241-3246; T. Sternberg, T., Chinese Drought, Wheat, and the Egyptian Uprising: How a Localized Hazard Became Globalized, in C.E. Werrell and F. Femia (a cura di), The Arab Spring and

Climate Change, The Center for Climate and Security, Washington Dc 2013.

[19] T. Ide, P.M. Link, J. Scheffran, J. Schilling, The Climate-Conflict Nexus: Pathways, Regional Links, and Case Studies. Handbook on Sustainability Transition and Sustainable Peace, Springer, Cham 2016, pp. 285-304.

[20] J. Selby, C. Hoffmann (a cura di), Rethinking Climate Change, Conflict and Security, Taylor & Francis Ltd, UK 2017. S.M. Hsiang, M. Burke, M., and E. Miguel, Quantifying the Influence of Climate on Human Conflict, in "Science", 341, 6151, 2013, pp. 1235367-1-1235367-14; S.M. Hsiang, K.G. Meng, Reconciling Disagreement over Climate-Conflict Results in Africa, in "Proceeding of the National Academy of Sciences", 111, 6, 2014, pp. 2100-2103; M.B. Burke, E. Miguel, S. Satyanath, J.A. Dykema, J.A. Lobell, Warming Increases the Risk of Civil War in Africa, in "Proceeding of the National Academy of Sciences", 106, 49,